



REPÚBLICA DE ANGOLA  
MINISTÉRIO DA CULTURA, TURISMO E AMBIENTE  
Direcção Nacional do Ambiente e Acção Climática

**ACTA DA REUNIÃO DA COMISSÃO AVALIADORA DE PROPOSTAS PARA  
REDACÇÃO DE UM LIVRO BRANCO SOBRE SUSTENTABILIDADE  
AMBIENTAL, ELABORAÇÃO DE UMA ESTRATÉGIA NACIONAL DE  
CARVÃO VEGETAL SUSTENTÁVEL**

**Datas:** 03, 04 e 08 Agosto de 2022

**Local:** Ministério da Cultura, Turismo e Ambiente (MCTA)

**1. Contexto**

No quadro da implementação do projecto “*Promoção do carvão vegetal sustentável em Angola através de uma abordagem da cadeia de valor*”, está previsto do documento do projecto (ProDoc), o desenvolvimento do Livro Branco sobre Sustentabilidade Ambiental, e elaboração de uma Estratégia Nacional sobre o Carvão Sustentável em Angola. Por forma a materializar o desenvolvimento destes dois instrumentos importantes como productos específicos do projecto e parte do quadro de resultados do projecto, foram lançados concursos públicos nacionais (por 2 vezes no mês de Agosto e Outubro de 2021). Contudo, destes anúncios nacionais o nível de candidaturas foi limitado, pelo que se decidiu em alargar os concursos para consideração de candidaturas de empresas internacionais. Os concursos alargados para as candidaturas internacionais foram lançados no Jornal de Angola no dia 28 de Março de 2022 e disseminados em plataformas de comunicação digitais (ex. LinkedIn, e outros).

O prazo de entrega das propostas para a Estratégia Nacional e o Livro Branco foi encerrado no dia 22 de Abril (data de fecho do concurso). Oito (8) Propostas para o Livro Branco foram recebidas (Universidade de Córdoba da República de Espanha - UCO, Verde Azul da República de Angola, Green Domus da República do Brasil, Matjo Consulting da República da Africa do Sul, Adisa da República de Moçambique, Eco Eficiência da República de Angola, Delloite, Upalandanda); e Seis (6) Propostas para a Estratégia Nacional de Carvão Vegetal foram submetidas (Green Domus da República do Brasil, Matjo Consulting da República da Africa do Sul, INCATEMA da República de Espanha, Upalandanda da República de Angola, Delloite da República de Angola, Eco

Eficiência da República de Angola). Para avaliação das propostas, foi criada uma comissão de avaliação pelo MCTA que conduziram o processo de avaliação entre os dias 03, 04 e 08 de Agosto do corrente ano.

## **2. Integrantes da Comissão de Avaliação**

A comissão de avaliação foi formada pelos seguintes membros:

1. Sr. Edilson Moniz, (Gabinete Jurídico – MCTA);
2. Sr. João Mateus Manuel, (GEPE – MCTA);
3. Sr. Hemerson de Oliveira e Wilde dos Santos, (DNAAC – MCTA);
4. Sr. Hélder Vunge - Instituto de Desenvolvimento Florestal (IDF – MINAGRIP);
5. Sr. Vacoco Kini - Unidade de Contratação Pública da Secretária-Geral – MCTA.

O processo da avaliação contou com a presença de dois observadores representando a Unidade de Gestão do Projecto, e a agência executora do Fundo Global do Ambiente (GEF), o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD), nomeadamente:

1. Sr. Ernesto Escórcio - Coordenador do Projecto (MCTA/DNAAC)
2. Sr. Janeiro Avelino Janeiro - Líder da Equipe do Ambiente e Redução de Risco de Desastres no PNUD

## **3. Critérios da Avaliação**

As propostas foram sujeitas a uma avaliação técnica e uma avaliação financeira para determinação do melhor concorrente para cada um dos produtos. Para a avaliação técnica, foram considerados os critérios abaixo indicados (caixa 1), e com uma pontuação máxima possível de 90 pontos (correspondendo a 100% da avaliação técnica). Após o apuramento das propostas técnicas, as propostas que obtiveram 50% ou mais, foram submetidas à avaliação financeira, tomando como base de referência a proposta com o custo mais baixo.

### ***Caixa 1. Critérios para avaliação técnica das propostas***

- Cronograma de trabalho (0/10);
- É uma empresa ou consórcio de empresas legalmente constituído? Se consórcio esta bem explicado o tipo de associação dos membros do consórcio e quem lidera? (0/10);
- A proposta demonstra possuir boa experiência de trabalho para produção de uma Estratégia Nacional e o Livro Branco?(0/10);
- A proposta demonstra possuir valências técnicas (pessoal com qualificação e experiência laboral) para realizar os trabalhos de especialidade exigidos pelo projecto com base ao TdR? (0/10);
- A proposta apresenta um proponente que tem experiência comprovada em trabalhos com projectos ambientais a nível de Angola? (0/10);

- A proposta contém um componente técnica com clara descrição detalhada da metodologia a utilizar, fases, e do cronograma de trabalho preciso para completar o trabalho? (0/10);
- A proposta apresenta uma componente financeira clara e bem detalhada com pagamentos conforme os produtos do TdR? (0/10);
- A proposta apresenta alguma vantagem diferenciada? (0/10);
- Análise preliminar Custo-benefício (0/10).

Seguindo os critérios acima indicados, cada um dos membros da comissão de avaliação procedeu com a análise apurada de cada uma das propostas e atribuíram a devida pontuação conforme ilustram as matrizes de apuramento parcial de cada um dos membros da comissão. Após este exercício, a comissão procedeu com o apuramento final, onde foram determinadas as pontuações globais por cada membro da comissão para cada uma das empresas concorrentes. A tabela 1 apresenta a pontuação para o apuramento das propostas técnicas referentes à elaboração do Livro Branco, e a tabela 2 referente ao desenvolvimento da Estratégia Nacional sobre o Carvão Vegetal em Angola.

Tabela 1. Pontuação harmonizada da avaliação das propostas técnicas para o desenvolvimento do Livro Branco sobre sustentabilidade ambiental

Membro da Comissão	Empresas Concorrentes							
	UCO	Verde Azul	Green Domus	Matjo Consulting	Adisa	Eco Eficiência	Deloitte	Upalandanda
Membro Comissão 1	52.00	65.00	38.00	52.00	56.00	56.00	67.00	50.00
Membro Comissão 2	59.00	57.00	65.00	62.00	21.00	84.00	66.00	26.00
Membro Comissão 3	70.00	58.00	79.00	69.00	42.00	60.00	58.00	62.00
Membro Comissão 4	88.00	89.00	80.00	87.00	83.00	83.00	84.00	72.00
<b>Pontuação Média</b>	<b>67.25</b>	<b>67.25</b>	<b>65.50</b>	<b>67.50</b>	<b>50.50</b>	<b>70.75</b>	<b>68.75</b>	<b>52.50</b>
<b>Ranking</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>6</b>

Tabela 2. Pontuação harmonizada da avaliação das propostas técnicas para a elaboração da Estratégia Nacional do Carvão Vegetal Sustentável

Membro da Comissão	Empresas Concorrentes					
	Green Domus	Matjo Consulting	INCATEMA	Upalandanda	Deloitte	Eco Eficiência
Membro Comissão 1	52.00	58.00	53.00	47.00	58.00	61.00
Membro Comissão 2	59.00	51.00	69.00	61.00	44.00	78.00
Membro Comissão 3	62.00	67.00	56.00	57.00	56.00	68.00
Membro Comissão 4	67.00	72.00	70.00	65.00	70.00	66.00
<b>Pontuação Média</b>	<b>60.00</b>	<b>62.00</b>	<b>62.00</b>	<b>57.50</b>	<b>57.00</b>	<b>68.25</b>
<b>Ranking</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>

Após verificar-se que todas as propostas obtiveram uma avaliação técnica superior a 50%, procedeu-se com a avaliação financeira das propostas, e abaixo seguem os valores de cada uma das empresas concorrentes para o desenvolvimento do Livro Branco (tabela 3) e para a elaboração da Estratégia Nacional de carvão vegetal (tabela 4).

Tabela 3. Pontuação harmonizada da avaliação das propostas financeira para a elaboração da Livro Branco sobre sustentabilidade ambiental

Membro da Comissão	Empresas Concorrentes							
	UCO	Verde Azul	Green Domus	Matjo Consulting	Adisa	Eco Eficiência	Deloitte	Upalandanda
<b>Pontuação Média</b>	<b>67.25</b>	<b>67.25</b>	<b>65.50</b>	<b>67.50</b>	<b>50.50</b>	<b>70.75</b>	<b>68.75</b>	<b>52.50</b>
<b>Ranking</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>6</b>

<b>Proposta Financeira (USD)</b>	140,000.00	109,896.93	20,580.00	68,810.00	91,720.00	48,015.00	300,750.00	70,000.00
----------------------------------	------------	------------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	-----------

Tabela 4. Pontuação harmonizada da avaliação das propostas técnicas para a elaboração da Estratégia Nacional do Carvão Vegetal Sustentável

Membro da Comissão	Empresas Concorrentes					
	Green Domus	Matjo Consulting	INCATEMA	Upalandanda	Deloitte	Eco Eficiência
<b>Pontuação Média</b>	<b>60.00</b>	<b>62.00</b>	<b>62.00</b>	<b>57.50</b>	<b>57.00</b>	<b>68.25</b>
<b>Ranking</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>

<b>Proposta Financeira (USD)</b>	97,140.00	87,224.00	134,100.00	70,000.00	209,000.00	50,690.00
----------------------------------	-----------	-----------	------------	-----------	------------	-----------

Finalizado o processo de avaliação, após consideração dos elementos acima, a comissão de avaliação deliberou recomendar à contratação das seguintes empresas:

1. A empresa Eco-eficiência para o Elaboração da Estratégia Nacional de carvão vegetal em Angola, e
2. A empresa Matjo Consulting para a desenvolvimento do Livro Branco sobre sustentabilidade ambiental.

#### 4. Sumário sobre a Recomendação da Comissão de Avaliação

Segundo a análise e a pontuação das propostas por parte dos membros da comissão avaliadora, as organizações mais bem posicionadas para prover esses serviços foram: a E-eficiência e a Matjo Consulting. As propostas foram escolhidas através das metodologias adequadas, utilizando as relações mencionadas nos termos de referência, e a experiência das entidades em relação aos requisitos solicitados nos termos de referência e a proposta financeira. Em relação ao custo-benefício, também foi acordado que era favorável.

#### 5. Anexos

Os termos de referência e os anúncios.

#### 6. Lista de presença da comissão de avaliação

A lista de presença foi anexada a esta acta.

A comissão:

- Patens J. Manuel
- Silder Vunge
- HAMPISON OLIVEIRA
- Edilson Jimiz
- Valolo Kivi